BORANG DESK EVALUASI SUBSTANSI PROPOSAL PkM 2026

1	Skema PkM	:	…… ……
2	Judul PkM	:	……
3	Nama Ketua	:	……
4	Prodi/Fak/KD/SPS	:	……

Fokus Utama: Penerapan IPTEKS, Solusi Spesifik, Rekognisi Kepakaran

No	Kriteria Penilaian	Skor	Rerata	Bobot (%)	Nilai (Rerata x Bobot)
1	**ANALISIS SITUASI**				
	a. Ketajaman potret masalah mitra sasaran			**15**	
	b. Urgensi masalah untuk segera diselesaikan dengan IPTEKS				
2	**METODE PENERAPAN IPTEKS**				
	a. Kesesuaian IPTEKS/Metode yang diterapkan dengan masalah mitra			**25**	
	b. Kebaruan/Inovasi metode dibanding praktik yang sudah ada				
3	**TARGET LUARAN**				
	a. Potensi nilai dan tingkat ketercapaian publikasi (Jurnal/Media Massa) dan Video			**25**	
	b. Potensi nilai kebermanfaatan produk/jasa bagi mitra (Surat pernyataan)				
4	**KETERLIBATAN MITRA & MAHASISWA**				
	a. Potensi partisipasi aktif mitra dalam pelaksanaan kegiatan			**20**	
	b. Potensi peran mahasiswa dalam transfer IPTEKS (MBKM)				
5	**KELAYAKAN & JADWAL**				
	a. Relevansi kepakaran pengusul dengan topik PkM			**15**	
	b. Kejelasan jadwal dan rasionalitas anggaran				
	TOTAL			**100**	**....**

REKOMENDASI REVIEWER
Total Nilai: ……

Catatan Khusus untuk
Pengusul: ……
……
……
……

Bandung, …….. 2026 Reviewer,

(Tanda Tangan)

(Nama Jelas)

Petunjuk Penilaian:

- **Skala Skor:** 1 = Tidak dapat dinilai; 2 = Sangat Kurang; 3 = Kurang; 5 = Cukup; 6 = Baik; 7 = Sangat Baik

2. PkM PENGEMBANGAN DESA BINAAN

1	Skema PkM	:	…… ……
2	Judul PkM	:	……
3	Nama Ketua	:	……
4	Prodi/Fak/KD/SPS	:	……

Fokus Utama: Holistik, Kewilayahan, Partisipasi Masyarakat Desa, Jangka Panjang

No	Kriteria Penilaian	Skor	Rerata	Bobot (%)	Nilai (Rerata x Bobot)
1	**ANALISIS KEWILAYAHAN DESA**				
	a. Peta potensi dan masalah desa yang komprehensif (sosial, ekonomi, lingkungan)			**20**	
	b. Kesesuaian dengan RPJM Desa atau prioritas pembangunan desa				
2	**SOLUSI & ROADMAP JANGKA PANJANG**				
	a. Ketepatan solusi multidisiplin untuk masalah desa			**20**	
	b. Kejelasan Roadmap pembinaan desa (3-5 tahun) menuju kemandirian keberlanjutan program				
3	**PARTISIPASI MITRA DESA**				
	a. Dukungan Kepala Desa/Perangkat Desa (Legalitas & Komitmen)			**20**	
	b. Potensi partisipasi aktif warga/kelompok masyarakat dalam kegiatan				
4	**TARGET LUARAN KEWILAYAHAN**				
	a. Produk unggulan desa/Model desa *(Smart Village/Green Village)*			**25**	
	b. Dampak terhadap IKU Desa (IDM - Indeks Desa Membangun)				
	c. Potensi nilai dan tingkat ketercapaian luaran yang dijanjikan				
5	**SUMBER DAYA**				
	a. Komposisi tim multidisiplin yang saling melengkapi			**15**	
	b. Rasionalitas anggaran untuk skala desa				
	TOTAL			**100**	**....**

REKOMENDASI REVIEWER
Catatan Khusus untuk
Pengusul: ……
……
……
……

Bandung, …… 2026 Reviewer,

(Tanda Tangan)

(Nama Jelas)

Petunjuk Penilaian:

- **Skala Skor:** 1 = Tidak dapat dinilai; 2 = Sangat Kurang; 3 = Kurang; 5 = Cukup; 6 = Baik; 7 = Sangat Baik

3. PkM KEWIRAUSAHAAN

1	Skema PkM	:	…… ……
2	Judul PkM	:	……
3	Nama Ketua	:	……
4	Prodi/Fak/KD/SPS	:	……

Fokus Utama: Profitabilitas, Inkubasi Bisnis, Kemandirian Tenant

No	Kriteria Penilaian	Skor	Rerata	Bobot (%)	Nilai (Rerata x Bobot)
1	**ANALISIS POTENSI BISNIS**				
	a. Analisis pasar dan potensi produk tenant/mitra			**15**	
	b. Identifikasi gap manajemen/produksi yang menghambat pertumbuhan				
2	**MODEL INKUBASI & PENDAMPINGAN**				
	a. Kejelasan metode inkubasi (pelatihan, coaching, akses pasar, legalitas)			**25**	
	b. Strategi peningkatan omzet/aset yang realistis				
3	**PROFIL & KOMITMEN TENANT**				
	a. Seleksi tenant/mitra sasaran yang potensial (punya rintisan usaha)			**20**	
	b. Potensi komitmen tenant untuk mengikuti program inkubasi penuh				
4	**TARGET LUARAN EKONOMI**				
	a. Target Wirausaha Baru Mandiri / Kenaikan Kelas UMKM			**25**	
	b. Legalitas usaha (NIB/PIRT/Halal) dan HKI Merek				
	c. Potensi nilai dan tingkat ketercapaian luaran yang dijanjikan				
5	**TIM & JADWAL**				
	a. Pengalaman tim dalam bisnis/pendampingan UMKM			**15**	
	b. Jadwal pendampingan yang intensif				
	TOTAL			**100**	**....**

REKOMENDASI REVIEWER

Catatan Khusus untuk
Pengusul: ……
……
……
……

Bandung, …….. 2026 Reviewer,

(Tanda Tangan)

(Nama Jelas)

Petunjuk Penilaian:

- **Skala Skor:** 1 = Tidak dapat dinilai; 2 = Sangat Kurang; 3 = Kurang; 5 = Cukup; 6 = Baik; 7 = Sangat Baik

4. PkM LUAR NEGERI (GLOBAL PARTNERSHIP)

1	Skema PkM	:	…… ……
2	Judul PkM	:	……
3	Nama Ketua	:	……
4	Prodi/Fak/KD/SPS	:	……

Fokus Utama: Reputasi Internasional, Diplomasi, Jejaring Global

No	Kriteria Penilaian	Skor	Rerata	Bobot (%)	Nilai (Rerata x Bobot)
1	**ANALISIS ISU GLOBAL**				
	a. Relevansi topik dengan isu global/SDGs di negara mitra			**15**	
	b. Urgensi pelaksanaan PkM di lokasi luar negeri tersebut				
2	**METODE & DIPLOMASI**				
	a. Metode pelaksanaan yang adaptif dengan budaya/regulasi negara tujuan			**20**	
	b. Strategi diplomasi akademik/budaya melalui kegiatan PkM				
3	**KUALITAS MITRA INTERNASIONAL**				
	a. Reputasi mitra luar negeri (Kampus/NGO/Komunitas Diaspora)			**25**	
	b. Kejelasan peran mitra LN dalam fasilitasi kegiatan				
4	**TARGET LUARAN INTERNASIONAL**				
	a. Potensi Publikasi Jurnal Internasional / Joint Publication			**25**	
	b. Keberlanjutan kerjasama (MoU/MoA tingkat universitas)				
	c. Potensi nilai dan tingkat ketercapaian luaran yang dijanjikan				
5	**KELAYAKAN TIM & SUMBER DAYA**				
	a. Kompetensi bahasa dan pengalaman internasional tim			**15**	
	b. Potensi kelayakan/efisiensi anggaran (termasuk skema cost-sharing dengan mitra LN)				
	TOTAL			**100**	**….**

REKOMENDASI REVIEWER

Catatan Khusus untuk
Pengusul: ……
……
……
……

Bandung, …….. 2026 Reviewer,

(Tanda Tangan)

(Nama Jelas)

Petunjuk Penilaian:

- **Skala Skor:** 1 = Tidak dapat dinilai; 2 = Sangat Kurang; 3 = Kurang; 5 = Cukup; 6 = Baik; 7 = Sangat Baik

5. PkM KEMITRAAN STRATEGIS *(PENTAHELIX)*

1	Skema PkM	:	…… ……
2	Judul PkM	:	……
3	Nama Ketua	:	……
4	Prodi/Fak/KD/SPS	:	……

Fokus Utama: Sinergi multi Pihak, Dampak Kebijakan, dan Keberlanjutan

No	Kriteria Penilaian	Skor	Rerata	Bobot (%)	Nilai (Rerata x Bobot)
1	**ANALISIS SITUASI & PERMASALAHAN MITRA**				
	a. Ketajaman analisis masalah multipihak (kompleksitas masalah yang butuh solusi *pentahelix*)			**15**	
	b. Data dukung kuantitatif/kualitatif yang relevan dan mutakhir				
2	**SOLUSI DAN METODE KOLABORATIF**				
	a. Ketepatan solusi yang ditawarkan berbasis riset/kepakaran			**20**	
	b. Kejelasan pembagian peran 5 pihak (Pentahelix) dalam metode pelaksanaan				
3	**KETERLIBATAN MITRA & KONTRIBUSI**				
	a. Kualitas mitra (Pemerintah, Swasta, Komunitas, Media) dan relevansinya			**25**	
	b. Bukti komitmen kontribusi (Matching fund/in-kind) yang nyata dan terukur				
4	**TARGET LUARAN & DAMPAK**				
	a. Luaran Wajib: MoU Pentahelix, Policy Brief, Model Kolaborasi (Realisasi tercapai?)			**25**	
	b. Potensi dampak keberlanjutan program (CSR lanjutan/adopsi kebijakan)				
	c. Potensi nilai dan tingkat ketercapaian luaran yang dijanjikan				
5	**KELAYAKAN SUMBER DAYA (TIM & DANA)**				
	a. Kualifikasi ketua & tim (rekam jejak kerjasama eksternal)			**15**	
	b. Kewajaran RAB dan proporsi dana mitra				

No	Kriteria Penilaian	Skor	Rerata	Bobot (%)	Nilai (Rerata x Bobot)
	dengan dana UPI				
	TOTAL			**100**	**....**

REKOMENDASI REVIEWER

Catatan Khusus untuk Pengusul: ……
…… ……
…… ……
……

Bandung, …… 2026 Reviewer,

(Tanda Tangan)

(Nama Jelas)

Petunjuk Penilaian:

- **Skala Skor:** 1 = Tidak dapat dinilai; 2 = Sangat Kurang; 3 = Kurang; 5 = Cukup; 6 = Baik; 7 = Sangat Baik