

LAPORAN SURVEI KEPUASAN DOSEN

**20
23**

SATUAN PENJAMINAN MUTU
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA

UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA

Satuan Penjaminan Mutu (SPM)

LAPORAN
SURVEI KEPUASAN DOSEN
TAHUN 2023

Dokumen Resmi – Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI)

Universitas Pendidikan Indonesia

Jenis Dokumen	Laporan Survei Kepuasan Dosen
Unit Penyusun	Satuan Penjaminan Mutu (SPM) UPI
Tahun Pelaksanaan	2023
Jumlah Responden	1.294 Dosen
Skor Kepuasan Keseluruhan	3.02 – Kategori "Baik"
Tingkat Kepuasan (Puas+SP)	78%
Pemanfaatan Dokumen	AMI RTM Akreditasi BAN-PT/LAM SPMI

Jl. Dr. Setiabudhi No. 229, Bandung 40154 – Jawa Barat, Indonesia

Telp. (022) 2013163 | www.upi.edu

KATA PENGANTAR

Puji syukur ke hadirat Allah SWT atas terselesaikannya Laporan Survei Kepuasan Dosen Universitas Pendidikan Indonesia Tahun 2023. Laporan ini merupakan dokumen resmi yang menjadi bagian dari siklus Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) UPI berdasarkan pendekatan PPEPP (Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan Standar).

Dosen merupakan jantung dari pelaksanaan tridharma perguruan tinggi pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat. Kepuasan dosen terhadap berbagai aspek layanan dan dukungan institusi memiliki korelasi langsung dengan kualitas penyelenggaraan akademik, produktivitas riset, serta reputasi institusional. Oleh karena itu, pengukuran kepuasan dosen secara periodik dan sistematis merupakan komponen esensial dalam sistem manajemen mutu perguruan tinggi.

Survei ini mengukur persepsi dosen terhadap enam aspek utama, yakni Tugas Pokok, Sarana dan Prasarana, Hubungan dengan Pimpinan, Hak Dosen, Kepedulian, dan Kerja Sama. Hasil pengukuran disajikan secara komprehensif disertai analisis, rekomendasi, dan rencana tindak lanjut yang dapat langsung digunakan dalam forum AMI, RTM, dan proses akreditasi BAN-PT/LAM.

Secara umum, hasil survei Tahun 2023 menunjukkan skor kepuasan dosen sebesar 3.02 dengan kategori "Baik", serta tingkat kepuasan gabungan (Sangat Baik + Baik) sebesar 78%. Capaian ini menjadi dasar penyusunan kebijakan dan program peningkatan mutu layanan dosen secara berkelanjutan.

Kami menyampaikan apresiasi kepada seluruh dosen yang telah berpartisipasi aktif, pimpinan fakultas yang telah mendorong partisipasi, serta tim SPM yang telah bekerja keras dalam pengolahan data dan penyusunan laporan ini.

Bandung, Desember 2023
Satuan Penjaminan Mutu
Universitas Pendidikan Indonesia

Tim Penyusun

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	I
DAFTAR ISI.....	II
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Dasar Hukum dan Regulasi.....	1
1.3 Tujuan Survei.....	1
1.4 Manfaat Survei.....	2
1.5 Ruang Lingkup Survei	2
BAB II METODOLOGI SURVEI.....	3
2.1 Jenis dan Pendekatan Survei	3
2.2 Waktu Pelaksanaan	3
2.3 Populasi dan Responden	3
2.4 Teknik Sampling.....	3
2.5 Metode Pengumpulan Data.....	3
2.6 Instrumen Survei.....	3
2.7 Skala Pengukuran.....	3
2.8 Teknik Analisis Data.....	4
2.9 Kategori Tingkat Kepuasan	4
BAB III HASIL SURVEI	5
3.1 Jumlah dan Distribusi Responden.....	5
3.2 Hasil Survei per Aspek	6
3.3 Hasil Survei per Indikator.....	7
3.3.1 Aspek Tugas Pokok	7
3.3.2 Aspek Sarana dan Prasarana	8
3.3.3 Aspek Hubungan dengan Pimpinan.....	9
3.3.4 Aspek Hak Dosen.....	10
3.3.5 Aspek Kepedulian.....	12
3.3.6 Aspek Kerja Sama.....	13
3.4 Analisis Temuan Utama.....	13
4.1 Aspek dengan Tingkat Kepuasan Tertinggi.....	15
4.2 Aspek yang Perlu Ditingkatkan	15
4.3 Kesenjangan terhadap Standar Mutu	15
4.4 Faktor Penyebab Ketidakpuasan.....	15
4.5 Dampak terhadap Pelaksanaan Tridharma.....	15
4.6 Analisis SWOT	16
4.7 Analisis Kondisi Internal (PPEPP)	16
BAB V RENCANA TINDAK LANJUT (RTL).....	17
BAB VI PENUTUP	18

6.1 Kesimpulan	18
6.2 Rekomendasi Peningkatan Mutu Berkelanjutan	18
6.3 Komitmen Institusi.....	19
LAMPIRAN.....	20
Lampiran 1: Instrumen Survei Kepuasan Dosen UPI	20
Lampiran 2: Rekapitulasi Data Kepuasan per Aspek	21
Lampiran 3: Distribusi Responden per Fakultas/Kampus Daerah	21
Lampiran 4: Ketentuan Pemanfaatan Dokumen	22

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Dosen merupakan tenaga profesional yang memiliki kedudukan strategis dalam menentukan kualitas penyelenggaraan pendidikan tinggi. Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) sebagai Perguruan Tinggi Negeri Badan Hukum (PTN-BH) berkomitmen untuk terus meningkatkan kualitas pengelolaan sumber daya manusia akademik, termasuk dalam hal menciptakan lingkungan kerja yang kondusif dan mendukung produktivitas dosen secara optimal.

Kepuasan dosen terhadap berbagai aspek layanan dan dukungan institusional merupakan faktor determinan bagi kualitas pelaksanaan tridharma perguruan tinggi, yakni pendidikan dan pengajaran, penelitian, serta pengabdian kepada masyarakat. Dosen yang merasa puas cenderung menunjukkan komitmen yang lebih tinggi, produktivitas riset yang lebih baik, dan kualitas pembelajaran yang lebih optimal. Sebaliknya, ketidakpuasan yang tidak tertangani dapat berdampak negatif pada kualitas layanan akademik dan reputasi institusi.

Dalam kerangka SPMI UPI yang mengacu pada pendekatan PPEPP, pelaksanaan survei kepuasan dosen merupakan bagian dari tahap evaluasi standar yang dilaksanakan secara periodik. Hasil survei Tahun 2023 ini menjadi dasar pengambilan keputusan berbasis bukti (evidence-based decision making) dalam perencanaan program peningkatan layanan dan pengelolaan SDM dosen di UPI.

1.2 Dasar Hukum dan Regulasi

Pelaksanaan Survei Kepuasan Dosen ini berlandaskan pada:

1. Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi, khususnya Pasal 52 tentang penjaminan mutu pendidikan tinggi.
2. Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen, yang mengatur hak dan kewajiban dosen dalam penyelenggaraan pendidikan tinggi.
3. Peraturan Pemerintah Nomor 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi.
4. Permendikbudristek Nomor 53 Tahun 2023 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi.
5. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 3 Tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SN-Dikti), khususnya Standar Dosen dan Tenaga Kependidikan.
6. Peraturan Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi (BAN-PT) tentang Instrumen Akreditasi Perguruan Tinggi (APT 3.0) dan Instrumen Akreditasi Program Studi (IAPS 4.0) yang mensyaratkan bukti kepuasan dosen sebagai sumber data pengukuran kinerja.
7. Kebijakan SPMI UPI yang mewajibkan pelaksanaan survei kepuasan dosen secara periodik sebagai bagian dari siklus penjaminan mutu (PPEPP).

1.3 Tujuan Survei

1. Mengukur tingkat kepuasan dosen UPI terhadap enam aspek layanan: Tugas Pokok, Sarana dan Prasarana, Hubungan dengan Pimpinan, Hak Dosen, Kepedulian, dan Kerja Sama.
2. Mengidentifikasi aspek dan indikator dengan tingkat kepuasan tertinggi dan terendah sebagai dasar penetapan prioritas peningkatan mutu.
3. Menyediakan data empiris yang valid sebagai landasan penyusunan Rencana Tindak Lanjut (RTL) peningkatan kualitas layanan dosen.

4. Memenuhi persyaratan dokumentasi SPMI untuk keperluan AMI, RTM, dan akreditasi BAN-PT/LAM.
5. Mendorong terwujudnya budaya mutu berbasis data dalam pengelolaan sumber daya manusia akademik UPI.

1.4 Manfaat Survei

- Pimpinan Universitas: basis pengambilan kebijakan strategis terkait pengelolaan SDM dosen.
- Pimpinan Fakultas/Prodi: masukan evaluatif untuk perbaikan layanan dan iklim kerja akademik.
- Satuan Penjaminan Mutu: data pendukung siklus SPMI, AMI, dan persiapan akreditasi.
- Biro SDM dan Akademik: acuan perencanaan program pengembangan dan penghargaan dosen.
- Dosen: pengakuan formal terhadap aspirasi mereka dalam peningkatan kualitas institusi.

1.5 Ruang Lingkup Survei

Survei ini mencakup seluruh dosen aktif UPI Tahun 2023 yang tersebar pada 13 fakultas/sekolah pascasarjana dan kampus daerah. Instrumen mengukur kepuasan terhadap 6 (enam) aspek utama yang mencakup 30 butir indikator, meliputi Tugas Pokok, Sarana dan Prasarana, Hubungan dengan Pimpinan, Hak Dosen, Kepedulian, dan Kerja Sama. Survei dilaksanakan secara daring melalui platform digital resmi UPI yang dapat diakses oleh seluruh dosen aktif.

BAB II METODOLOGI SURVEI

2.1 Jenis dan Pendekatan Survei

Survei ini menggunakan pendekatan deskriptif kuantitatif dengan desain cross-sectional. Data dikumpulkan dalam satu periode untuk mendeskripsikan kondisi kepuasan dosen UPI Tahun 2023. Hasil disajikan dalam statistik deskriptif meliputi frekuensi, persentase, dan skor rata-rata tertimbang.

2.2 Waktu Pelaksanaan

Survei dilaksanakan pada periode Oktober – November 2023, mencakup tahapan: sosialisasi dan persiapan instrumen, pengumpulan data secara daring, validasi dan pengolahan data, serta penyusunan laporan akhir.

2.3 Populasi dan Responden

Populasi survei adalah seluruh dosen aktif UPI Tahun 2023. Sebanyak 1.294 dosen berhasil berpartisipasi dari 13 fakultas/sekolah pascasarjana dan kampus daerah. Distribusi responden disajikan pada Subbab 3.1.

2.4 Teknik Sampling

Digunakan teknik total sampling (sensus). Seluruh dosen aktif diundang berpartisipasi tanpa pembatasan sampel. Partisipasi bersifat sukarela dan kerahasiaan identitas responden dijamin sepenuhnya oleh tim penyusun.

2.5 Metode Pengumpulan Data

Data dikumpulkan melalui survei daring (*online survey*) menggunakan platform digital institusi. Formulir survei dikirimkan melalui sistem informasi akademik UPI dan surel resmi dosen. Pengumpulan data berlangsung selama 4 (empat) minggu dengan pengingat berkala kepada responden yang belum berpartisipasi.

2.6 Instrumen Survei

Instrumen berupa kuesioner terstruktur yang dikembangkan oleh SPM UPI, terdiri atas 30 butir pernyataan dalam 6 aspek utama. Instrumen telah divalidasi secara konten oleh tim pakar penjaminan mutu dan digunakan secara konsisten pada setiap periode survei untuk menjaga komparabilitas data antartahun.

2.7 Skala Pengukuran

Setiap butir diukur menggunakan Skala Likert 4 (empat) tingkatan sebagai berikut:

Skor	Kategori	Rentang	Interpretasi
4	Sangat Baik	3,50 – 4,00	Sangat puas; aspek sangat sesuai harapan dosen
3	Baik	2,75 – 3,49	Puas; aspek sesuai harapan dengan catatan minor
2	Cukup	2,00 – 2,74	Cukup puas; perlu perbaikan pada beberapa area
1	Kurang	1,00 – 1,99	Tidak puas; perlu perhatian dan perbaikan segera

2.8 Teknik Analisis Data

Analisis menggunakan statistik deskriptif, meliputi: (1) tabulasi frekuensi dan persentase per butir; (2) perhitungan skor rata-rata tertimbang dengan formula $\text{Skor} = (4 \times \Sigma \text{Sangat Baik} + 3 \times \Sigma \text{Baik} + 2 \times \Sigma \text{Cukup} + 1 \times \Sigma \text{Kurang}) \div \Sigma \text{Total Responden}$; (3) kategorisasi capaian berdasarkan rentang skor; serta (4) analisis komparatif antaraspek dan antarindikator.

2.9 Kategori Tingkat Kepuasan

Kategori kepuasan mengikuti rentang skor: Sangat Baik ($\geq 3,50$), Baik ($2,75 - 3,49$), Cukup ($2,00 - 2,74$), dan Kurang ($< 2,00$). Aspek dengan skor $\geq 2,75$ dikategorikan telah memenuhi standar mutu minimal yang ditetapkan UPI.

BAB III HASIL SURVEI

3.1 Jumlah dan Distribusi Responden

Survei Kepuasan Dosen UPI Tahun 2023 melibatkan 1.294 dosen dari seluruh fakultas dan kampus daerah. Tabel dan diagram berikut menyajikan distribusi responden:

No	Fakultas / Kampus Daerah	Jumlah Dosen	Persentase
1	FIP	138	11%
2	FPIPS	152	12%
3	FPBS	128	10%
4	FPMIPA	180	14%
5	FPTK	147	11%
6	FPOK	100	8%
7	FPEB	112	9%
8	FPSD	58	4%
9	UPI Kampus Daerah Cibiru	65	5%
10	UPI Kampus Daerah Sumedang	57	4%
11	UPI Kampus Daerah Purwakarta	44	3%
12	UPI Kampus Daerah Tasikmalaya	58	4%
13	UPI Kampus Daerah serang	55	4%
	JUMLAH	1294	100%

Sumber: Data Survei Kepuasan Dosen UPI Tahun 2023

Berdasarkan tabel di atas, unit kerja dengan jumlah responden terbesar adalah FPMIPA (180 dosen/14%), sedangkan yang terendah adalah UPI Kampus Daerah Purwakarta (44 dosen). Distribusi yang mencakup seluruh unit kerja menunjukkan representativitas yang memadai dari survei ini.

Distribusi Responden per Fakultas/Kampus Daerah - Tahun 2023

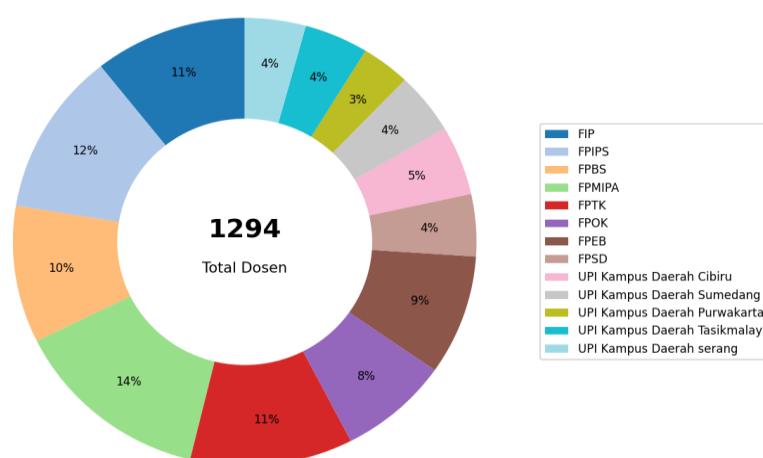


Diagram 3.1 Distribusi Responden per Fakultas/Kampus Daerah – Tahun 2023

Diagram di atas memvisualisasikan proporsi responden dari setiap unit kerja. Distribusi yang relatif merata antar fakultas dan kampus daerah menguatkan validitas representasi data survei. Seluruh unit kerja aktif telah terwakili dalam pengumpulan data ini.

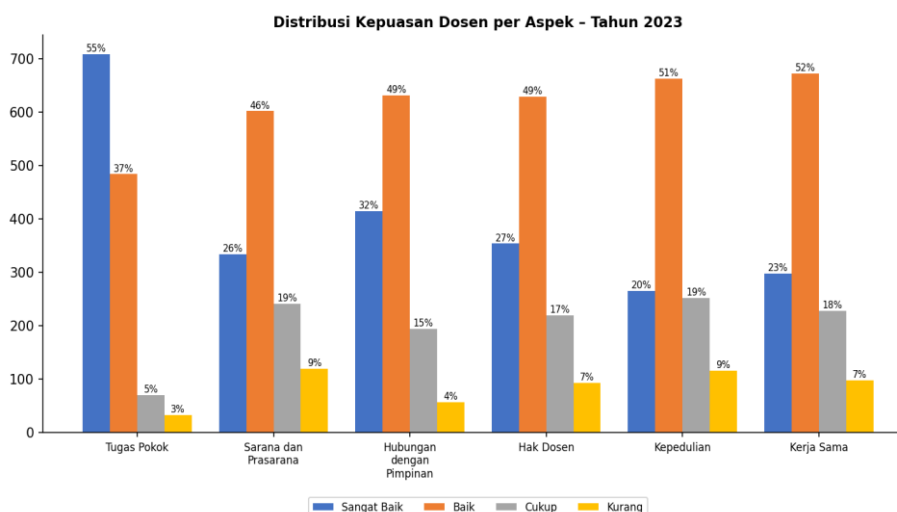
3.2 Hasil Survei per Aspek

Kepuasan dosen diukur terhadap 6 (enam) aspek utama. Hasil rekapitulasinya disajikan pada tabel dan grafik berikut:

Tabel 3.2 Distribusi Kepuasan Dosen per Aspek – Tahun 2023

Aspek	Sangat Baik		Baik		Cukup		Kurang		Skor	Kategori
	Σ	%	Σ	%	Σ	%	Σ	%		
Tugas Pokok	708	55%	483	37%	70	5%	32	3%	3.44	Baik
Sarana dan Prasarana	333	26%	601	46%	240	19%	119	9%	2.89	Baik
Hubungan dengan Pimpinan	414	32%	631	49%	194	15%	56	4%	3.08	Baik
Hak Dosen	353	27%	629	49%	219	17%	93	7%	2.96	Baik
Kepedulian	264	20%	662	51%	252	19%	116	9%	2.83	Baik
Kerja Sama	298	23%	672	52%	228	18%	97	7%	2.90	Baik

Skor rata-rata tertimbang kepuasan dosen secara keseluruhan adalah 3.02, berada dalam kategori "Baik". Aspek tertinggi adalah Tugas Pokok (3.44, Baik), sedangkan aspek terendah adalah Kepedulian (2.83, Baik). Secara keseluruhan, 78% dosen menyatakan puas (Sangat Baik + Baik).



Grafik 3.1 Distribusi Kepuasan Dosen per Aspek – Tahun 2023

Grafik di atas memperlihatkan distribusi empat kategori kepuasan pada setiap aspek. Aspek Tugas Pokok tampak memiliki proporsi penilaian positif (Sangat Baik + Baik) tertinggi sebesar 92%, sementara aspek Kepedulian menunjukkan proporsi penilaian Cukup dan Kurang yang relatif lebih besar, yakni 28%, yang menjadi fokus program perbaikan institusi.

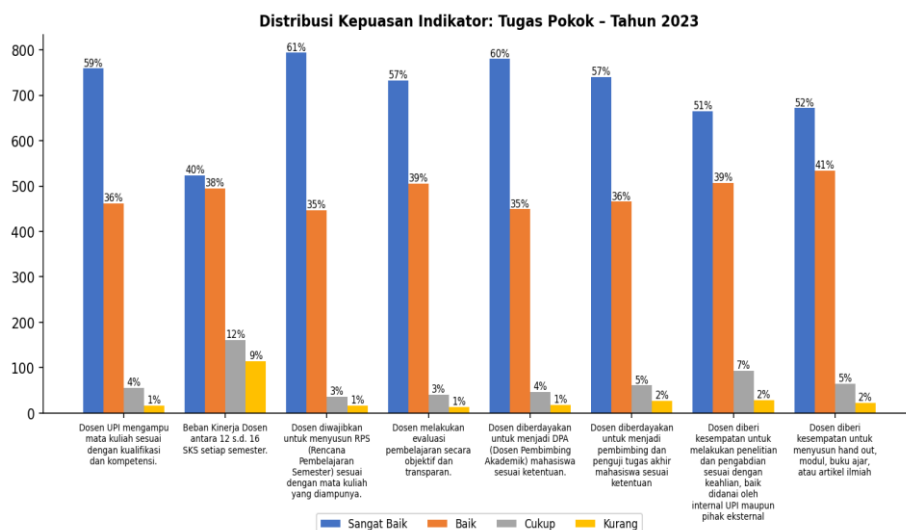
3.3 Hasil Survei per Indikator

3.3.1 Aspek Tugas Pokok

Tabel 3.3 Distribusi Kepuasan Indikator: Tugas Pokok – Tahun 2023

No	Pernyataan	Sangat Baik		Baik		Cukup		Kurang		Skor	Kategori
		Σ	%	Σ	%	Σ	%	Σ	%		
1	Dosen UPI mengampu mata kuliah sesuai dengan kualifikasi dan kompetensi.	759	59%	462	36%	56	4%	17	1%	3.52	Sangat Baik
2	Beban Kinerja Dosen antara 12 s.d. 16 SKS setiap semester.	524	40%	495	38%	161	12%	114	9%	3.10	Baik
3	Dosen diwajibkan untuk menyusun RPS (Rencana Pembelajaran Semester) sesuai dengan mata kuliah yang diampunya.	794	61%	447	35%	36	3%	17	1%	3.56	Sangat Baik
4	Dosen melakukan evaluasi pembelajaran secara objektif dan transparan.	733	57%	506	39%	41	3%	14	1%	3.51	Sangat Baik
5	Dosen diberdayakan untuk menjadi DPA (Dosen Pembimbing Akademik) mahasiswa sesuai ketentuan.	780	60%	449	35%	47	4%	18	1%	3.54	Sangat Baik
6	Dosen diberdayakan untuk menjadi pembimbing dan penguji tugas akhir mahasiswa sesuai ketentuan	740	57%	466	36%	61	5%	27	2%	3.48	Baik
7	Dosen diberi kesempatan untuk melakukan penelitian dan pengabdian sesuai dengan keahlian, baik didanai oleh internal UPI maupun pihak eksternal	665	51%	507	39%	93	7%	29	2%	3.40	Baik
8	Dosen diberi kesempatan untuk menyusun hand out, modul, buku ajar, atau artikel ilmiah	672	52%	534	41%	65	5%	23	2%	3.43	Baik
Rata-Rata		708	55%	483	37%	70	5%	32	3%	3.44	Baik

Tabel di atas menyajikan hasil penilaian dosen terhadap 8 indikator dalam aspek Tugas Pokok. Skor rata-rata tertimbang aspek ini adalah 3.44 (Baik). Indikator dengan penilaian tertinggi adalah "Dosen diwajibkan untuk menyusun RPS (Rencana Pembelajaran Semester) sesuai dengan mata kuliah yang diampunya." (skor: 3.56, Sangat Baik), sedangkan indikator yang memerlukan perhatian adalah "Beban Kinerja Dosen antara 12 s.d. 16 SKS setiap semester." (skor: 3.10, Baik).



Grafik 3.2 Distribusi Kepuasan Indikator: Tugas Pokok – Tahun 2023

Grafik di atas memvisualisasikan perbandingan distribusi penilaian antarindikator pada aspek Tugas Pokok. Indikator "Dosen diwajibkan untuk menyusun RPS (Rencana Pembelajaran Semester) sesuai dengan mata kuliah yang diampunya." tampak memiliki proporsi Sangat Baik dan Baik yang lebih tinggi dibanding lainnya, sementara indikator "Beban Kinerja Dosen antara 12 s.d. 16 SKS setiap semester." menunjukkan proporsi Cukup dan Kurang yang perlu mendapat perhatian dalam program perbaikan layanan dosen.

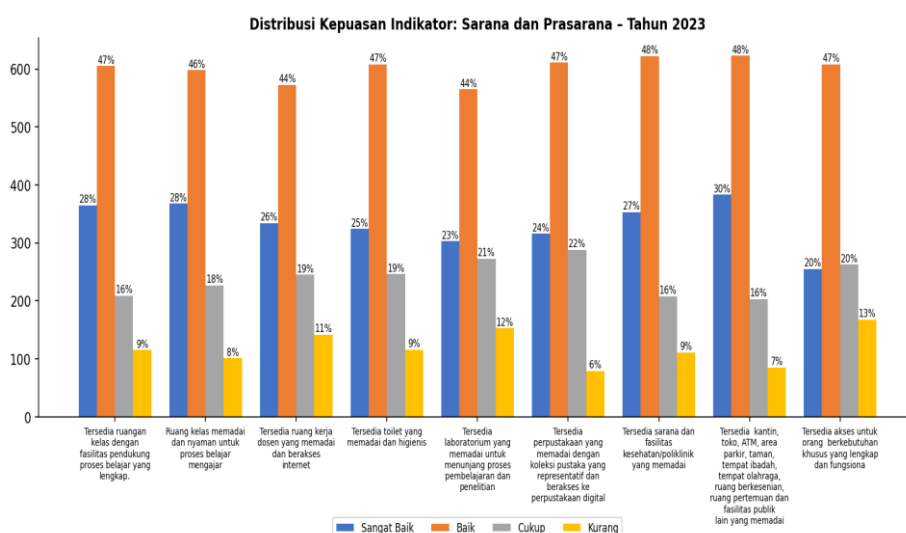
3.3.2 Aspek Sarana dan Prasarana

Tabel 3.4 Distribusi Kepuasan Indikator: Sarana dan Prasarana – Tahun 2023

No	Pernyataan	Sangat Baik		Baik		Cukup		Kurang		Skor	Kategori
		Σ	%	Σ	%	Σ	%	Σ	%		
1	Tersedia ruangan kelas dengan fasilitas pendukung proses belajar yang lengkap.	365	28%	605	47%	209	16%	115	9%	2.94	Baik
2	Ruang kelas memadai dan nyaman untuk proses belajar mengajar	368	28%	598	46%	227	18%	101	8%	2.95	Baik
3	Tersedia ruang kerja dosen yang memadai dan berakses internet	334	26%	573	44%	245	19%	142	11%	2.85	Baik
4	Tersedia toilet yang memadai dan higienis	324	25%	608	47%	246	19%	116	9%	2.88	Baik
5	Tersedia laboratorium yang memadai untuk menunjang proses pembelajaran dan penelitian	303	23%	565	44%	273	21%	153	12%	2.79	Baik
6	Tersedia perpustakaan yang memadai dengan koleksi pustaka yang representatif dan berakses ke perpustakaan digital	316	24%	611	47%	288	22%	79	6%	2.90	Baik
7	Tersedia sarana dan fasilitas kesehatan/poliklinik yang memadai	353	27%	622	48%	208	16%	111	9%	2.94	Baik
8	Tersedia kantin, toko, ATM, area parkir, taman, tempat ibadah, tempat olahraga, ruang berkesenian, ruang pertemuan dan fasilitas publik lain yang memadai	383	30%	623	48%	203	16%	85	7%	3.01	Baik

No	Pernyataan	Sangat Baik		Baik		Cukup		Kurang		Skor	Kategori
		Σ	%	Σ	%	Σ	%	Σ	%		
9	Tersedia akses untuk orang berkebutuhan khusus yang lengkap dan fungsional	255	20%	608	47%	263	20%	168	13%	2.73	Cukup
	Rata-Rata	333	26%	601	46%	240	19%	119	9%	2.89	Baik

Tabel di atas menyajikan hasil penilaian dosen terhadap 9 indikator dalam aspek Sarana dan Prasarana. Skor rata-rata tertimbang aspek ini adalah 2.89 (Baik). Indikator dengan penilaian tertinggi adalah "Tersedia kantin, toko, ATM, area parkir, taman, tempat ibadah, tempat olahraga, ruang berkesenian, ruang pertemuan dan fasilitas publik lain yang memadai" (skor: 3.01, Baik), sedangkan indikator yang memerlukan perhatian adalah "Tersedia akses untuk orang berkebutuhan khusus yang lengkap dan fungsional" (skor: 2.73, Cukup).



Grafik 3.3 Distribusi Kepuasan Indikator: Sarana dan Prasarana – Tahun 2023

Grafik di atas memvisualisasikan perbandingan distribusi penilaian antarindikator pada aspek Sarana dan Prasarana. Indikator "Tersedia kantin, toko, ATM, area parkir, taman, tempat ibadah, tempat olahraga, ruang berkesenian, ruang pertemuan dan fasilitas publik lain yang memadai" tampak memiliki proporsi Sangat Baik dan Baik yang lebih tinggi dibanding lainnya, sementara indikator "Tersedia akses untuk orang berkebutuhan khusus yang lengkap dan fungsional" menunjukkan proporsi Cukup dan Kurang yang perlu mendapat perhatian dalam program perbaikan layanan dosen.

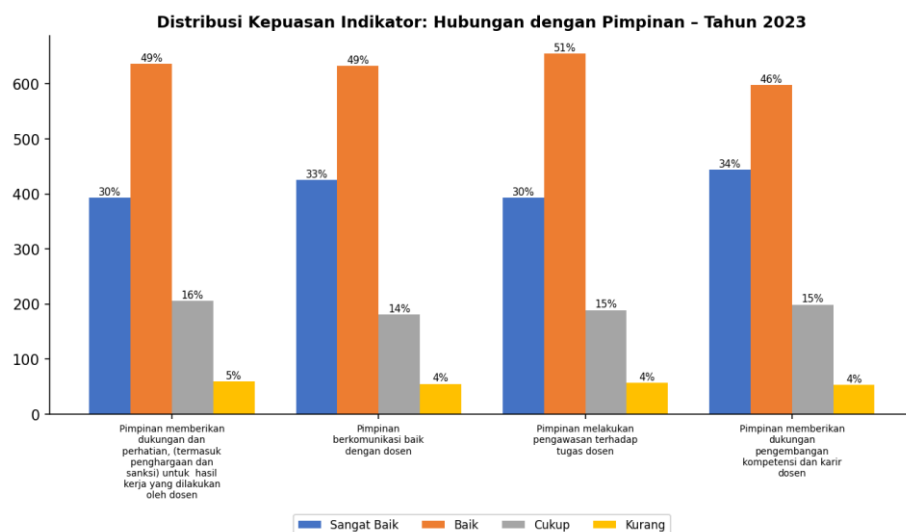
3.3.3 Aspek Hubungan dengan Pimpinan

Tabel 3.5 Distribusi Kepuasan Indikator: Hubungan dengan Pimpinan – Tahun 2023

No	Pernyataan	Sangat Baik		Baik		Cukup		Kurang		Skor	Kategori
		Σ	%	Σ	%	Σ	%	Σ	%		
1	Pimpinan memberikan dukungan dan perhatian, (termasuk penghargaan dan sanksi) untuk hasil kerja yang dilakukan oleh dosen	393	30%	636	49%	206	16%	59	5%	3.05	Baik
2	Pimpinan berkomunikasi baik dengan dosen	425	33%	633	49%	181	14%	55	4%	3.10	Baik

No	Pernyataan	Sangat Baik		Baik		Cukup		Kurang		Skor	Kategori
		Σ	%	Σ	%	Σ	%	Σ	%		
3	Pimpinan melakukan pengawasan terhadap tugas dosen	393	30%	655	51%	189	15%	57	4%	3.07	Baik
4	Pimpinan memberikan dukungan pengembangan kompetensi dan karir dosen	444	34%	598	46%	199	15%	53	4%	3.11	Baik
	Rata-Rata	414	32%	631	49%	194	15%	56	4%	3.08	Baik

Tabel di atas menyajikan hasil penilaian dosen terhadap 4 indikator dalam aspek Hubungan dengan Pimpinan. Skor rata-rata tertimbang aspek ini adalah 3.08 (Baik). Indikator dengan penilaian tertinggi adalah "Pimpinan memberikan dukungan pengembangan kompetensi dan karir dosen" (skor: 3.11, Baik), sedangkan indikator yang memerlukan perhatian adalah "Pimpinan memberikan dukungan dan perhatian, (termasuk penghargaan dan sanksi) untuk hasil kerja yang dilakukan oleh dosen" (skor: 3.05, Baik).



Grafik 3.4 Distribusi Kepuasan Indikator: Hubungan dengan Pimpinan – Tahun 2023

Grafik di atas memvisualisasikan perbandingan distribusi penilaian antarindikator pada aspek Hubungan dengan Pimpinan. Indikator "Pimpinan memberikan dukungan pengembangan kompetensi dan karir dosen" tampak memiliki proporsi Sangat Baik dan Baik yang lebih tinggi dibanding lainnya, sementara indikator "Pimpinan memberikan dukungan dan perhatian, (termasuk penghargaan dan sanksi) untuk hasil kerja yang dilakukan oleh dosen" menunjukkan proporsi Cukup dan Kurang yang perlu mendapat perhatian dalam program perbaikan layanan dosen.

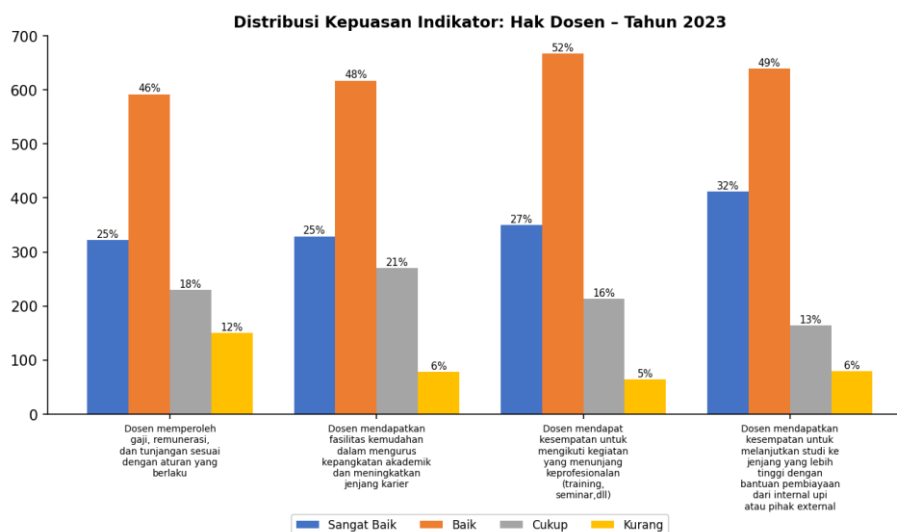
3.3.4 Aspek Hak Dosen

Tabel 3.6 Distribusi Kepuasan Indikator: Hak Dosen – Tahun 2023

No	Pernyataan	Sangat Baik		Baik		Cukup		Kurang		Skor	Kategori
		Σ	%	Σ	%	Σ	%	Σ	%		
1	Dosen memperoleh gaji, remunerasi, dan tunjangan sesuai dengan aturan yang berlaku	322	25%	592	46%	230	18%	150	12%	2.84	Baik

No	Pernyataan	Sangat Baik		Baik		Cukup		Kurang		Skor	Kategori
		Σ	%	Σ	%	Σ	%	Σ	%		
2	Dosen mendapatkan fasilitas kemudahan dalam mengurus kepegangatan akademik dan meningkatkan jenjang karier	329	25%	617	48%	270	21%	78	6%	2.93	Baik
3	Dosen mendapat kesempatan untuk mengikuti kegiatan yang menunjang keprofesionalan (training, seminar,dll)	350	27%	667	52%	213	16%	64	5%	3.01	Baik
4	Dosen mendapatkan kesempatan untuk melanjutkan studi ke jenjang yang lebih tinggi dengan bantuan pembiayaan dari internal upi atau pihak external	412	32%	639	49%	164	13%	79	6%	3.07	Baik
	Rata-Rata	353	27%	629	49%	219	17%	93	7%	2.96	Baik

Tabel di atas menyajikan hasil penilaian dosen terhadap 4 indikator dalam aspek Hak Dosen. Skor rata-rata tertimbang aspek ini adalah 2.96 (Baik). Indikator dengan penilaian tertinggi adalah "Dosen mendapatkan kesempatan untuk melanjutkan studi ke jenjang yang lebih tinggi dengan bantuan pembiayaan dari internal upi atau pihak external" (skor: 3.07, Baik), sedangkan indikator yang memerlukan perhatian adalah "Dosen memperoleh gaji, remunerasi, dan tunjangan sesuai dengan aturan yang berlaku" (skor: 2.84, Baik).



Grafik 3.5 Distribusi Kepuasan Indikator: Hak Dosen – Tahun 2023

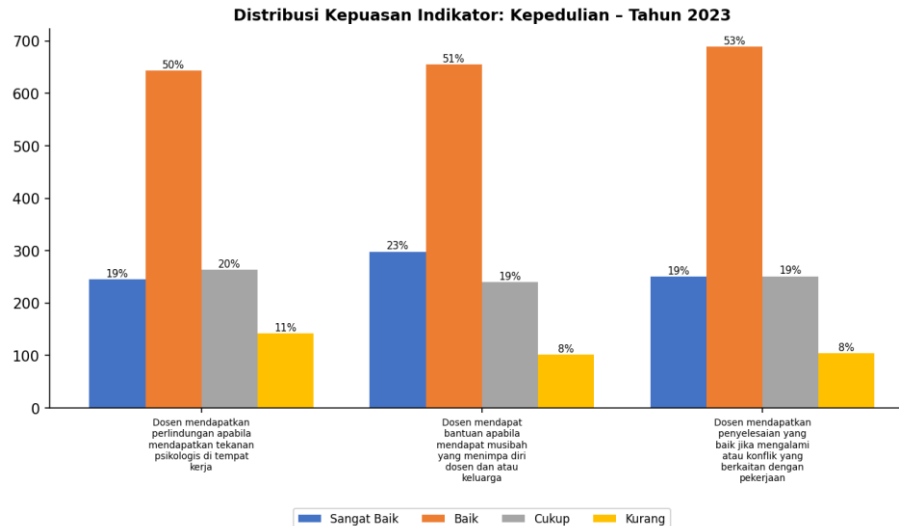
Grafik di atas memvisualisasikan perbandingan distribusi penilaian antarindikator pada aspek Hak Dosen. Indikator "Dosen mendapatkan kesempatan untuk melanjutkan studi ke jenjang yang lebih tinggi dengan bantuan pembiayaan dari internal upi atau pihak external" tampak memiliki proporsi Sangat Baik dan Baik yang lebih tinggi dibanding lainnya, sementara indikator "Dosen memperoleh gaji, remunerasi, dan tunjangan sesuai dengan aturan yang berlaku" menunjukkan proporsi Cukup dan Kurang yang perlu mendapat perhatian dalam program perbaikan layanan dosen.

3.3.5 Aspek Kepedulian

Tabel 3.7 Distribusi Kepuasan Indikator: Kepedulian – Tahun 2023

No	Pernyataan	Sangat Baik		Baik		Cukup		Kurang		Skor	Kategori
		Σ	%	Σ	%	Σ	%	Σ	%		
1	Dosen mendapatkan perlindungan apabila mendapatkan tekanan psikologis di tempat kerja	245	19%	643	50%	264	20%	142	11%	2.77	Baik
2	Dosen mendapat bantuan apabila mendapat musibah yang menimpa diri dosen dan atau keluarga	298	23%	655	51%	240	19%	101	8%	2.89	Baik
3	Dosen mendapatkan penyelesaian yang baik jika mengalami atau konflik yang berkaitan dengan pekerjaan	250	19%	689	53%	251	19%	104	8%	2.84	Baik
	Rata-Rata	264	20%	662	51%	252	19%	116	9%	2.83	Baik

Tabel di atas menyajikan hasil penilaian dosen terhadap 3 indikator dalam aspek Kepedulian. Skor rata-rata tertimbang aspek ini adalah 2.83 (Baik). Indikator dengan penilaian tertinggi adalah "Dosen mendapat bantuan apabila mendapat musibah yang menimpa diri dosen dan atau keluarga" (skor: 2.89, Baik), sedangkan indikator yang memerlukan perhatian adalah "Dosen mendapatkan perlindungan apabila mendapatkan tekanan psikologis di tempat kerja" (skor: 2.77, Baik).



Grafik 3.6 Distribusi Kepuasan Indikator: Kepedulian – Tahun 2023

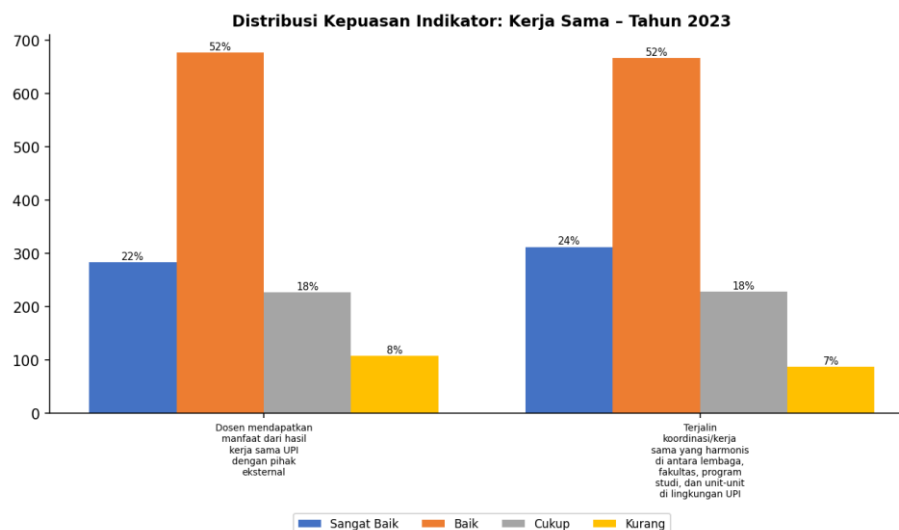
Grafik di atas memvisualisasikan perbandingan distribusi penilaian antarindikator pada aspek Kepedulian. Indikator "Dosen mendapat bantuan apabila mendapat musibah yang menimpa diri dosen dan atau keluarga" tampak memiliki proporsi Sangat Baik dan Baik yang lebih tinggi dibanding lainnya, sementara indikator "Dosen mendapatkan perlindungan apabila mendapatkan tekanan psikologis di tempat kerja" menunjukkan proporsi Cukup dan Kurang yang perlu mendapat perhatian dalam program perbaikan layanan dosen.

3.3.6 Aspek Kerja Sama

Tabel 3.8 Distribusi Kepuasan Indikator: Kerja Sama – Tahun 2023

No	Pernyataan	Sangat Baik		Baik		Cukup		Kurang		Skor	Kategori
		Σ	%	Σ	%	Σ	%	Σ	%		
1	Dosen mendapatkan manfaat dari hasil kerja sama UPI dengan pihak eksternal	283	22%	677	52%	227	18%	107	8%	2.88	Baik
2	Terjalin koordinasi/kerja sama yang harmonis di antara lembaga, fakultas, program studi, dan unit-unit di lingkungan UPI	312	24%	667	52%	228	18%	87	7%	2.93	Baik
	Rata-Rata	298	23%	672	52%	228	18%	97	7%	2.90	Baik

Tabel di atas menyajikan hasil penilaian dosen terhadap 2 indikator dalam aspek Kerja Sama. Skor rata-rata tertimbang aspek ini adalah 2.90 (Baik). Indikator dengan penilaian tertinggi adalah "Terjalin koordinasi/kerja sama yang harmonis di antara lembaga, fakultas, program studi, dan unit-unit di lingkungan UPI" (skor: 2.93, Baik), sedangkan indikator yang memerlukan perhatian adalah "Dosen mendapatkan manfaat dari hasil kerja sama UPI dengan pihak eksternal" (skor: 2.88, Baik).



Grafik 3.7 Distribusi Kepuasan Indikator: Kerja Sama – Tahun 2023

Grafik di atas memvisualisasikan perbandingan distribusi penilaian antarindikator pada aspek Kerja Sama. Indikator "Terjalin koordinasi/kerja sama yang harmonis di antara lembaga, fakultas, program studi, dan unit-unit di lingkungan UPI" tampak memiliki proporsi Sangat Baik dan Baik yang lebih tinggi dibanding lainnya, sementara indikator "Dosen mendapatkan manfaat dari hasil kerja sama UPI dengan pihak eksternal" menunjukkan proporsi Cukup dan Kurang yang perlu mendapat perhatian dalam program perbaikan layanan dosen.

3.4 Analisis Temuan Utama

Berdasarkan keseluruhan hasil survei Tahun 2023, berikut temuan utama:

1. Skor rata-rata kepuasan dosen secara keseluruhan adalah 3.02 (Baik), menunjukkan persepsi positif mayoritas dosen UPI terhadap layanan institusi.

2. Aspek Tugas Pokok menjadi kekuatan utama institusi dengan skor 3.44.
3. Aspek Kepedulian memerlukan prioritas peningkatan (skor 2.83), terutama pada indikator-indikator dengan nilai terendah.
4. Tingkat kepuasan gabungan (Sangat Baik + Baik) sebesar 78% mengindikasikan mayoritas dosen merasa puas terhadap layanan UPI.
5. Masih terdapat 22% dosen yang memilih Cukup atau Kurang, yang menjadi ruang perbaikan strategis bagi institusi.

BAB IV ANALISIS DAN EVALUASI

4.1 Aspek dengan Tingkat Kepuasan Tertinggi

Aspek Tugas Pokok memperoleh skor kepuasan tertinggi sebesar 3.44 (Baik). Capaian ini mengindikasikan bahwa dosen UPI memiliki persepsi yang sangat positif terhadap dimensi tersebut. Capaian ini perlu dipertahankan dan diperkuat sebagai keunggulan kompetitif UPI dalam pengelolaan SDM dosen.

4.2 Aspek yang Perlu Ditingkatkan

Aspek Kepedulian memperoleh skor terendah sebesar 2.83 (Baik), memerlukan intervensi kebijakan yang terstruktur. Indikator "Dosen mendapatkan perlindungan apabila mendapatkan tekanan psikologis di tempat kerja" memerlukan pengembangan mekanisme dukungan yang lebih sistematis. Selain itu, aspek Sarana dan Prasarana (skor 2.89) juga memerlukan perhatian lanjutan. Perbaikan pada aspek-aspek ini akan berkontribusi langsung pada peningkatan produktivitas dan komitmen dosen dalam pelaksanaan tridharma.

4.3 Kesenjangan terhadap Standar Mutu

Standar mutu UPI menetapkan target kepuasan dosen minimal pada kategori "Baik" (skor $\geq 2,75$). Skor keseluruhan 3.02 telah memenuhi standar minimum tersebut. Namun, pencapaian kategori "Sangat Baik" (skor $\geq 3,50$) masih menjadi target jangka menengah, dengan kesenjangan sebesar 0.48 poin yang perlu diperjuangkan secara konsisten. Peta kesenjangan ini menjadi dasar penyusunan prioritas program kerja dalam Rencana Strategis (Renstra) UPI.

4.4 Faktor Penyebab Ketidakpuasan

1. Keterbatasan kapasitas infrastruktur fisik yang belum merata di seluruh unit kerja dan kampus daerah UPI.
2. Belum optimalnya mekanisme perlindungan dosen dari tekanan psikologis dan penyelesaian konflik di lingkungan kerja.
3. Sistem remunerasi dan kepangkatan yang masih dipersepsikan belum sepenuhnya memuaskan oleh sebagian dosen.
4. Terbatasnya akses dosen terhadap program kerja sama internasional dan manfaat kemitraan UPI dengan pihak eksternal.
5. Variasi konsistensi kepemimpinan antarunit dalam memberikan dukungan, penghargaan, dan pengembangan karier dosen.
6. Beban kinerja dosen yang dipersepsikan belum sepenuhnya proporsional dengan kapasitas dan kompetensi individual.

4.5 Dampak terhadap Pelaksanaan Tridharma

Kepuasan dosen berpengaruh langsung terhadap tiga pilar tridharma perguruan tinggi: (1) Pendidikan dan Pengajaran dosen yang puas menunjukkan kualitas pembelajaran yang lebih baik, ketepatan penyelesaian RPS, dan keaktifan dalam inovasi metode pengajaran; (2) Penelitian tingkat kepuasan yang tinggi berkorelasi dengan produktivitas publikasi ilmiah, perolehan hibah penelitian, dan kualitas luaran riset; (3) Pengabdian kepada Masyarakat dosen yang merasa didukung institusi cenderung lebih aktif menginisiasi dan melaksanakan program pengabdian yang berdampak nyata bagi masyarakat.

Oleh karena itu, peningkatan kepuasan dosen merupakan investasi strategis bagi peningkatan kualitas dan reputasi UPI secara keseluruhan.

4.6 Analisis SWOT

Berikut pemetaan kondisi pengelolaan dosen UPI Tahun 2023 dalam kerangka SWOT:

KEKUATAN (Strengths)	KELEMAHAN (Weaknesses)
Aspek Tugas Pokok memperoleh skor tertinggi (3.44) 78% dosen menyatakan puas terhadap layanan secara keseluruhan Komitmen institusi dalam penyelenggaraan survei berkala Keterlibatan aktif dosen dari seluruh fakultas dan kampus daerah	Aspek Kepedulian memperoleh skor terendah (2.83) Proporsi dosen yang memilih Cukup+Kurang masih 22% Keterbatasan fasilitas fisik di beberapa unit dan kampus daerah Mekanisme perlindungan dan kepedulian terhadap dosen belum optimal
PELUANG (Opportunities)	ANCAMAN (Threats)
Kebijakan nasional yang mendorong penguatan SDM dosen PT Program hibah dan kerja sama internasional yang terus berkembang Perkembangan teknologi mendukung efisiensi tridharma Tren akreditasi internasional mendorong peningkatan layanan dosen	Kompetisi rekrutmen dosen unggul antarperguruan tinggi Harapan dosen yang terus meningkat seiring perkembangan PT Perubahan regulasi kepegawaian yang cepat memerlukan adaptasi Keterbatasan anggaran APBN untuk pengembangan SDM dosen

Analisis SWOT menunjukkan bahwa UPI memiliki fondasi kuat dalam aspek Tugas Pokok, namun perlu memanfaatkan peluang eksternal secara lebih optimal untuk mengatasi kelemahan pada aspek Kepedulian dan Sarana dan Prasarana, serta meminimalkan ancaman kompetisi SDM dosen dari perguruan tinggi lain.

4.7 Analisis Kondisi Internal (PPEPP)

1. Penetapan (P): Standar kepuasan dosen telah ditetapkan dalam SPMI UPI dengan target minimal kategori "Baik" ($\geq 2,75$), mengacu pada SN-Dikti dan panduan BAN-PT.
2. Pelaksanaan (P): Survei dilaksanakan secara periodik melalui mekanisme daring, melibatkan 1.294 dosen aktif dari seluruh unit kerja.
3. Evaluasi (E): Skor keseluruhan 3.02 (Baik) menunjukkan sebagian besar aspek telah mencapai standar, dengan Kepedulian sebagai area yang memerlukan peningkatan.
4. Pengendalian (P): Mekanisme pemantauan RTL dilakukan melalui RTM berkala yang dikoordinasikan SPM UPI.
5. Peningkatan (P): RTL dalam Bab V menjadi landasan konkret siklus peningkatan berkelanjutan (continuous improvement).

BAB V RENCANA TINDAK LANJUT (RTL)

Berdasarkan hasil analisis Survei Kepuasan Dosen Tahun 2023, disusun RTL berikut yang akan dipantau dalam forum RTM:

Temuan	Penyebab	Program Perbaikan	Strategi Peningkatan	Target Waktu	Penanggung Jawab	Indikator Keberhasilan
Aspek Kepedulian memperoleh skor 2.83 (Baik), khususnya pada indikator "Dosen mendapatkan perlindungan apabila mendapatkan tekanan psikologis di tempat kerja".	Belum optimalnya mekanisme perlindungan dosen dari tekanan kerja; ketiadaan unit konseling/mediasi yang mudah diakses.	Pembentukan tim konseling/mediasi dosen; sosialisasi mekanisme perlindungan hak dosen; pengembangan sistem pelaporan anonim.	Penguatan kebijakan wellbeing dosen; kolaborasi dengan unit layanan psikologis UPI.	Sem. I–II 2024	WR IV / Biro SDM	Skor Kepedulian meningkat min. 0,15 poin; tersedia SOP penanganan konflik dan perlindungan dosen.
Aspek Sarana dan Prasarana memperoleh skor 2.89 (Baik), khususnya pada indikator "Tersedia akses untuk orang berkebutuhan khusus yang lengkap dan fungsional".	Keterbatasan anggaran renovasi dan pengadaan fasilitas; distribusi sarana yang belum merata di seluruh unit kerja dan kampus daerah.	Audit kondisi sarana prasarana; penyusunan rencana renovasi prioritas; pengadaan peralatan laboratorium berdasarkan kebutuhan riil.	Penyusunan Master Plan Sarana dan Prasarana jangka menengah; penganggaran khusus peningkatan fasilitas pembelajaran.	Sem. I–II 2024	WR II / Biro Sarana Prasarana	Skor Sarana dan Prasarana meningkat min. 0,20 poin; $\geq 80\%$ dosen puas dengan fasilitas kerja.
Aspek Kerja Sama memperoleh skor 2.90 (Baik), khususnya pada indikator "Dosen mendapatkan manfaat dari hasil kerja sama UPI dengan pihak eksternal".	Informasi peluang kerja sama belum tersosialisasi merata ke seluruh dosen; keterbatasan akses dosen terhadap program kolaborasi internasional.	Pembentukan portal informasi kerja sama UPI; roadshow kerja sama ke seluruh fakultas; pelatihan proposal riset kolaboratif.	Penguatan Direktorat Inovasi dan Kemitraan; insentif bagi dosen yang berhasil menggalang kerja sama eksternal.	Sem. I–II 2024	WR IV / Direktorat Kemitraan	Skor Kerja Sama meningkat min. 0,15 poin; meningkatnya jumlah MoU yang dimanfaatkan dosen.
Aspek Hak Dosen memperoleh skor 2.96 (Baik), khususnya pada indikator "Dosen memperoleh gaji, remunerasi, dan tunjangan sesuai dengan aturan yang berlaku".	Sistem remunerasi belum sepenuhnya dirasakan adil; proses kepangkatan yang masih dianggap panjang dan berbelit.	Review sistem remunerasi berbasis kinerja; penyederhanaan proses pengajuan kepangkatan secara digital; sosialisasi kebijakan karier dosen.	Implementasi sistem kepangkatan digital terintegrasi; benchmarking remunerasi dengan perguruan tinggi sejenis.	Sem. I–II 2024	WR II / Biro SDM / Direktorat Keuangan	Skor Hak Dosen meningkat min. 0,15 poin; waktu proses kepangkatan berkurang min. 30%.
Aspek Hubungan dengan Pimpinan memperoleh skor 3.08 (Baik), khususnya pada indikator "Pimpinan memberikan dukungan dan perhatian, (termasuk penghargaan dan sanksi) untuk hasil kerja yang dilakukan oleh dosen".	Variasi gaya kepemimpinan antarunit yang belum terstandarisasi; komunikasi kebijakan dari pimpinan belum selalu berjalan dua arah.	Pelatihan kepemimpinan akademik bagi pimpinan unit; forum dialog dosen-pimpinan berkala; sistem apresiasi kinerja dosen yang transparan.	Penguatan budaya kepemimpinan partisipatif; implementasi manajemen berbasis hasil (MBH) yang terukur.	Sem. I–II 2024	Rector / WR II / Dekan	Skor Hubungan dengan Pimpinan meningkat min. 0,10 poin; 100% pimpinan unit mengikuti pelatihan kepemimpinan akademik.

SPM UPI akan memantau implementasi RTL secara berkala. Setiap penanggung jawab wajib menyampaikan laporan kemajuan (progress report) sesuai target waktu yang ditetapkan dalam forum Rapat Tinjauan Manajemen (RTM).

BAB VI PENUTUP

6.1 Kesimpulan

Survei Kepuasan Dosen UPI Tahun 2023 dilaksanakan dengan melibatkan 1.294 responden dari seluruh unit kerja. Skor rata-rata tertimbang kepuasan dosen secara keseluruhan adalah 3.02, berada pada kategori "Baik". Aspek Tugas Pokok menjadi dimensi dengan capaian tertinggi (3.44), sementara aspek Kepedulian memerlukan perhatian lebih lanjut (2.83).

Secara umum, sebesar 78% dosen menyatakan puas (Sangat Baik + Baik), mengindikasikan persepsi positif mayoritas dosen terhadap pengelolaan SDM dan layanan institusional UPI. Gambaran menyeluruh disajikan dalam diagram berikut:

Tingkat Kepuasan Keseluruhan Dosen UPI Tahun 2023

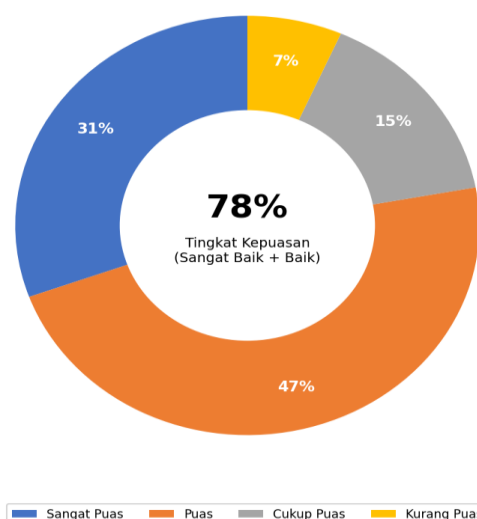


Diagram 6.1 Tingkat Kepuasan Keseluruhan Dosen UPI Tahun 2023

Diagram di atas menunjukkan proporsi Sangat Baik sebesar 31%, Baik 47%, Cukup 15%, dan Kurang 7%. Angka 78% di tengah diagram merepresentasikan total dosen yang menyatakan puas. Berikut disajikan pula panel diagram donat capaian tiap aspek sebagai gambaran menyeluruh:

Dengan skor 3.02 (Baik), hasil ini mencerminkan persepsi yang relatif kuat di kalangan dosen UPI, meskipun proporsi Cukup+Kurang sebesar 22% masih perlu mendapat perhatian serius melalui implementasi program RTL yang komprehensif.

6.2 Rekomendasi Peningkatan Mutu Berkelanjutan

1. Mengalokasikan anggaran yang memadai untuk peningkatan sarana prasarana, khususnya laboratorium, ruang kerja dosen, dan fasilitas aksesibilitas.
2. Mengembangkan mekanisme perlindungan psikologis dosen yang sistematis, termasuk layanan konseling dan unit mediasi konflik.
3. Mengoptimalkan sistem remunerasi berbasis kinerja yang adil dan transparan, serta menyederhanakan proses kepangkatan dosen.
4. Meningkatkan akses dosen terhadap program kerja sama internasional melalui portal informasi dan pendampingan proposal kolaboratif.

-
5. Memperkuat konsistensi kepemimpinan akademik di tingkat unit kerja melalui pelatihan dan program pembinaan pimpinan.
 6. Menjaga keberlanjutan pelaksanaan survei kepuasan dosen setiap tahun sebagai bagian integral SPMI UPI, serta melakukan analisis tren antartahun.

6.3 Komitmen Institusi

UPI berkomitmen mewujudkan lingkungan akademik yang mendukung dosen dalam melaksanakan tridharma secara optimal. Hasil survei ini akan dijadikan referensi utama penyusunan kebijakan dan program kerja pengelolaan SDM dosen pada tahun berikutnya. Institusi memastikan setiap RTL diimplementasikan secara konsisten, terukur, dan dapat dipertanggungjawabkan demi terwujudnya UPI sebagai perguruan tinggi pelopor dan unggul bertaraf internasional.

LAMPIRAN

Lampiran 1: Instrumen Survei Kepuasan Dosen UPI

Kode	Aspek	No	Pernyataan Indikator (4=Sangat Baik 3=Baik 2=Cukup 1=Kurang)
A	Tugas Pokok	1	Dosen UPI mengampu mata kuliah sesuai dengan kualifikasi dan kompetensi.
		2	Beban Kinerja Dosen antara 12 s.d. 16 SKS setiap semester.
		3	Dosen diwajibkan untuk menyusun RPS (Rencana Pembelajaran Semester) sesuai dengan mata kuliah yang diampunya.
		4	Dosen melakukan evaluasi pembelajaran secara objektif dan transparan.
		5	Dosen diberdayakan untuk menjadi DPA (Dosen Pembimbing Akademik) mahasiswa sesuai ketentuan.
		6	Dosen diberdayakan untuk menjadi pembimbing dan penguji tugas akhir mahasiswa sesuai ketentuan
		7	Dosen diberi kesempatan untuk melakukan penelitian dan pengabdian sesuai dengan keahlian, baik didanai oleh internal UPI maupun pihak eksternal
		8	Dosen diberi kesempatan untuk menyusun hand out, modul, buku ajar, atau artikel ilmiah
B	Sarana dan Prasarana	1	Tersedia ruangan kelas dengan fasilitas pendukung proses belajar yang lengkap.
		2	Ruang kelas memadai dan nyaman untuk proses belajar mengajar
		3	Tersedia ruang kerja dosen yang memadai dan berakses internet
		4	Tersedia toilet yang memadai dan higienis
		5	Tersedia laboratorium yang memadai untuk menunjang proses pembelajaran dan penelitian
		6	Tersedia perpustakaan yang memadai dengan koleksi pustaka yang representatif dan berakses ke perpustakaan digital
		7	Tersedia sarana dan fasilitas kesehatan/poliklinik yang memadai
		8	Tersedia kantin, toko, ATM, area parkir, taman, tempat ibadah, tempat olahraga, ruang berkesenian, ruang pertemuan dan fasilitas publik lain yang memadai
		9	Tersedia akses untuk orang berkebutuhan khusus yang lengkap dan fungsional
C	Hubungan dengan Pimpinan	1	Pimpinan memberikan dukungan dan perhatian, (termasuk penghargaan dan sanksi) untuk hasil kerja yang dilakukan oleh dosen
		2	Pimpinan berkomunikasi baik dengan dosen
		3	Pimpinan melakukan pengawasan terhadap tugas dosen
		4	Pimpinan memberikan dukungan pengembangan kompetensi dan karir dosen
D	Hak Dosen	1	Dosen memperoleh gaji, remunerasi, dan tunjangan sesuai dengan aturan yang berlaku
		2	Dosen mendapatkan fasilitas kemudahan dalam mengurus kepangkatan akademik dan meningkatkan jenjang karir
		3	Dosen mendapat kesempatan untuk mengikuti kegiatan yang menunjang keprofesionalan (training, seminar,dll)
		4	Dosen mendapatkan kesempatan untuk melanjutkan studi ke jenjang yang lebih tinggi dengan bantuan pembiayaan dari internal upi atau pihak external
E	Kepedulian	1	Dosen mendapatkan perlindungan apabila mendapatkan tekanan psikologis di tempat kerja
		2	Dosen mendapat bantuan apabila mendapat musibah yang menimpa diri dosen dan atau keluarga

Kode	Aspek	No	Pernyataan Indikator (4=Sangat Baik 3=Baik 2=Cukup 1=Kurang)
		3	Dosen mendapatkan penyelesaian yang baik jika mengalami atau konflik yang berkaitan dengan pekerjaan
F	Kerja Sama	1	Dosen mendapatkan manfaat dari hasil kerja sama UPI dengan pihak eksternal
		2	Terjalin koordinasi/kerja sama yang harmonis di antara lembaga, fakultas, program studi, dan unit-unit di lingkungan UPI

Lampiran 2: Rekapitulasi Data Kepuasan per Aspek

Aspek	Sangat Baik		Baik		Cukup		Kurang		Skor	Kategori
	Σ	%	Σ	%	Σ	%	Σ	%		
Tugas Pokok	708	55%	483	37%	70	5%	32	3%	3.44	Baik
Sarana dan Prasarana	333	26%	601	46%	240	19%	119	9%	2.89	Baik
Hubungan dengan Pimpinan	414	32%	631	49%	194	15%	56	4%	3.08	Baik
Hak Dosen	353	27%	629	49%	219	17%	93	7%	2.96	Baik
Kepedulian	264	20%	662	51%	252	19%	116	9%	2.83	Baik
Kerja Sama	298	23%	672	52%	228	18%	97	7%	2.90	Baik

Lampiran 3: Distribusi Responden per Fakultas/Kampus Daerah

No	Fakultas / Kampus Daerah	Jumlah Dosen	Persentase
1	FIP	138	11%
2	FPIPS	152	12%
3	FPBS	128	10%
4	FPMIPA	180	14%
5	FPTK	147	11%
6	FPOK	100	8%
7	FPEB	112	9%
8	FPSD	58	4%
9	UPI Kampus Daerah Cibiru	65	5%
10	UPI Kampus Daerah Sumedang	57	4%
11	UPI Kampus Daerah Purwakarta	44	3%
12	UPI Kampus Daerah Tasikmalaya	58	4%
13	UPI Kampus Daerah Serang	55	4%
	JUMLAH	1294	100%

Lampiran 4: Ketentuan Pemanfaatan Dokumen

Laporan ini merupakan dokumen resmi internal yang dipergunakan untuk:

- Audit Mutu Internal (AMI) – bukti pelaksanaan evaluasi kepuasan dosen.
- Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) – bahan evaluasi dan pengambilan keputusan strategis.
- Akreditasi BAN-PT/LAM – dokumen pendukung Standar Dosen dan Pengelolaan.
- Monitoring dan Evaluasi SPMI – indikator capaian standar kepuasan dosen.
- Perencanaan Program Kerja – basis penyusunan program pengembangan SDM akademik.

Disusun oleh Satuan Penjaminan Mutu (SPM) Universitas Pendidikan Indonesia, Tahun 2023.